

## NOTA VAN INLICHTINGEN 2

Hieronder zijn de verduidelijkende vragen naar aanleiding van de eerste Nota van Inlichtingen inclusief antwoorden weergegeven die betrekking hebben op de Europese aanbesteding EHRMPAKKET & SALARISDIENSTVERLENING ten behoeve van de gemeente Zoetermeer. De vragen die tot en met 7 maart 2016, 9.00 uur gesteld zijn, worden hieronder opgesomd. De vragen die na deze datum en tijd zijn ontvangen, zijn niet in behandeling genomen.

Indien in deze Nota van Inlichtingen wijzigingen, correcties dan wel aanvullende gegevens zijn opgenomen, zijn deze van toepassing op de dienstverlening zoals deze in het Beschrijvend document is beschreven. Deze Nota van Inlichtingen maakt onlosmakelijk deel uit van het Beschrijvend document.

	Paragraaf/Bijlage	Pag	Eis/wens nummer	Vraag	Antwoord
1	Nota van inlichtingen	2	Vraag 6	<p>In het antwoord op vraag 6 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan:  <i>"Nee, de gemeente Zoetermeer hanteert het webbrowser zero-footprint principe (geen specifieke plug-ins, installaties). Dit bevordert veiligheid en maakt het (technisch) beheer van werkplekken eenvoudiger, en ondersteunt hiermee het plaats onafhankelijk werken (Het Nieuwe Werken)."</i></p> <p>De door ons aangeboden ESS/MSS module is volledig webbased en werkt in alle gangbare browsers. Wij voldoen hiermee aan het zero-footprint principe.</p> <p>Het door ons aangeboden backoffice-systeem Profit heeft een volledig geïntegreerde salarisverwerkingsmodule, er is dus geen extern rekencentrum noodzakelijk. Dit heeft onder meer als voordeel dat u zonder extra kosten een</p>	Zoetermeer gaat akkoord met het gebruik van RDP voor het gebruik van het backoffice-systeem dat alleen door professionals wordt gebruikt.

				<p>onbeperkt aantal proefproducties kan draaien.</p> <p>Het backoffice-gedeelte van onze oplossing is uitstekend te benaderen met enkel een webbrowser via een webbased webportal (en/of desgewenst rechtstreeks via de systeemsoftware); vanuit de browser wordt enkel standaard aanwezige Windows-systeemsoftware (RDP) gestart om de daadwerkelijke functionaliteit voor het backoffice-systeem te ontsluiten.</p> <p>a. Gezien bovenstaande, gaat u akkoord met het gebruik maken van RDP voor het verkrijgen van toegang tot het backoffice-gedeelte van ons systeem?</p> <p>b. Zo nee, indien u het gebruik maken van RDP niet toestaat, dan sluit u onbewust en (waarschijnlijk) onbedoeld meerdere gevestigde en toonaangevende marktpartijen uit van deze aanbesteding. Wat is hierop uw visie?</p>	
2	Nota van inlichtingen	14	Vraag 40	<p>In het antwoord op vraag 40 geeft u aan: <i>“Signalering van relevante arbeidswetgeving is een essentieel onderdeel van een PSA-pakket.”</i></p> <p>Ons systeem voldoet volledig aan de signalering met betrekking tot de relevante arbeidswetgeving. Zo biedt ons systeem de mogelijkheid tot automatische signalering, tijdig voor afloop van het contract. Profit zorgt er dus voor dat u tijdig kunt acteren met het verlengen en/of beëindigen van het contract. Ook is het mogelijk om in de signalering, voor de ingang of de beëindiging van het laatste contract, weer te geven dat dit het laatst mogelijke (tijdelijke) contract is.</p> <p>De signalering in ons systeem ondervangt dus het rekening houden met relevante</p>	Zoetermeer gaat akkoord met de beschrijving van de werkwijze door de inschrijver.

				<p>arbeidswetgeving, zoals de WWZ. Blokkeren van een vierde verlenging is niet mogelijk, daar een organisatie na drie maal een bepaalde tijd contract, altijd de mogelijkheid moet hebben om te kiezen voor een onbepaalde tijd contract.</p> <p>Signalering van relevante arbeidswetgeving is een essentieel onderdeel van ons PSA-pakket. In onze ogen voldoen wij hiermee aan het antwoord op vraag 40 en daarmee aan eis D9.E7.</p> <p>a. Gaat u akkoord met bovenstaande werkwijze?</p> <p>b. Zo nee, wat is daar de reden van?</p>	
3	Prijzenblad			<p>In de eerste NVI is bij vraag 13 aangegeven dat het niet mogelijk is opgave te doen van opleidingen over de looptijd van het contract. In het gewijzigde prijzenblad is een mogelijkheid geboden om de initiële opleidingskosten op te nemen. Echter de opleidingskosten over de looptijd van het contract staan er nog steeds in (regel 13 en 14). Wij gaan er van uit dat dit een omissie is en dat voor deze 2 posten geen opgave gedaan hoeft te worden. Kunt u dit bevestigen? Zo Nee, kunt u een sluitende opgave doen van de opleidingsbehoefte van de genoemde aantallen medewerkers in regel 13 en 14 van het prijzenblad?</p>	<p>Als leverancier gedurende de looptijd van het contract wijzigingen in de programmatuur aanbrengt, waarvoor opleiding noodzakelijk is, maakt dit een integraal onderdeel uit van de aanbidding en zullen er geen andere dan de hier opgevoerde opleidingskosten in rekening worden gebracht.</p> <p>Mocht de gemeente Zoetermeer nieuwe medewerkers willen opleiden oid, zijn dit uiteraard aanvullende kosten die niet in het prijzenblad hoeven te worden opgenomen.</p>
4	Bijlage B	A	E1	<p>U geeft aan dat maatwerk niet is toegestaan en heeft daarvoor uw definitie in de eerste NVI gepubliceerd. Wij wijzen u erop dat maatwerk waarschijnlijk voor veel leveranciers nodig is om aan alle eisen te kunnen voldoen. Niet alleen in het kader van de functionaliteit van het e-HRM systeem, maar ook op het gebied van koppelingen.</p> <p>In eis C E44 wordt echter gesteld dat maatwerk bij nieuwe releases behouden moet blijven.</p>	<p>De inschrijver moet de in de eisen gevraagde functionaliteit werkend hebben op het moment van inschrijving (al dan niet als maatwerk, eventueel bij een andere klant), en dus kunnen laten zien bij de proof of concept.</p>

				<p>Leverancier leidt hieruit af dat toekomstige wensen die niet in de standaard van de software zitten, voor Zoetermeer kunnen worden ontwikkeld via maatwerk. Dit lijkt ons ook reëel omdat hiermee de flexibiliteit wordt behouden om het systeem aan specifieke wensen van Zoetermeer te kunnen aanpassen.</p> <p>Gaat u ermee akkoord dat ook bij aanvang van het systeem maatwerk is toegestaan, waarbij deze blijft behouden bij nieuwe releases?</p>	
5	Bijlage B Eisen, Wensen, Verantwoordelijkheidsverdeling, Gegevensvastlegging	D1	E14	<p>U geeft aan dat het converteren van PDF/A naar nieuwe toekomstige standaarden tot de scope van de opdracht behoort. Er is echter niets bekend van de omvang van het digitale dossier op het moment van conversie noch is bekend wat de nieuwe standaard zal worden of wanneer deze nieuwe standaard zal ingaan. Wij wijzen u er nogmaals op dat leveranciers hiermee geen rekening kunnen houden in de huidige aanbidding. U neemt hiermee een voorschot op toekomstige werkzaamheden die niet zijn te begroten. Wij verzoeken u deze eis te laten vervallen. Graag uw reactie.</p>	<p>PDF/A is op dit moment de (overheids)standaard voor het archiveren. Mocht deze standaard wijzigen, zal de leverancier de nieuwe standaard moeten ondersteunen.</p> <p>De eventuele kosten hiervoor hoeven niet mee te worden genomen in de prijsaanbidding.</p>
6	Bijlage B Eisen, Wensen, Verantwoordelijkheidsverdeling, Gegevensvastlegging	A	E7	<p>Wij begrijpen dat alle medewerkers, inclusief de niet actieven, dienen te worden geconverteerd. Echter de eis dat <u>alle</u> data ook dient te worden geconverteerd, beschouwen wij als niet noodzakelijk. Dit brengt voor zowel leverancier als de gemeente Zoetermeer onnodige kosten en inspanning met zich mee. Een relevante selectie, in overleg vastgesteld, is gebruikelijk en ook afdoende. Uiteraard zal wel het volledige digitaal dossier worden geconverteerd. Kunt u hiermee akkoord gaan?</p>	Eis A-E7 blijft ongewijzigd.
7	Bijlage B Eisen, Wensen, Verantwoordelijkheidsverdeling,	D11	E9	<p>Begrijpen wij goed dat zowel Eis D11 E9 als Wens D11 W2 het toekennen van een beloning op basis van een beoordeling betreft? Zo Ja, kunnen wij dit als een eis beschouwen en komt</p>	Eis D11-E9 vervalt. Wens D11-W2 blijft staan.

	Gegevensvastlegging			daarmee de wens te vervallen? Zo Nee, kunt u het onderscheid van deze eis en wens nader toelichten?	
8	Bewerkersovereenkomst	4	Artikel 6	In artikel 6 (aansprakelijkheid) van de bewerkersovereenkomst is er sprake van een onbeperkte aansprakelijkheid. Hiermee kunnen wij niet instemmen. In de eerste Nota van Inlichten is hierover reeds een alternatief voorstel gedaan, welke door de gemeente Zoetermeer is afgewezen. Wij stellen voor de aansprakelijkheid in de bewerkersovereenkomst te beperken tot een bedrag van Euro 500.000. Graag uw reactie.	Het addendum op VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden van de gemeente Zoetermeer, waarin een beperking van de aansprakelijkheid is opgenomen, is onverkort van toepassing.
9	Bestek	25	Proof of concept	Er staat en proof of concept gepland van 11 t/m 22 april. Aangezien dit een periode van 10 werkdagen betreft, is het van belang inzicht te hebben wat er van inschrijver wordt verwacht, om zodoende de juiste capaciteit te kunnen reserveren. Kunt u aangeven wat er precies van de inschrijver wordt verwacht?	In de proof of concept zal beoordeeld worden of de leverancier daadwerkelijk voldoet aan de gestelde eisen. Bij verschillende onderdelen zullen verschillende deskundigen van Zoetermeer aanwezig zijn. In overleg met de inschrijver worden geschikte data (zo'n 5-6 dagdelen) gepland in de periode van 11 t/m 22 april.